

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: terugkoppeling ICCb

Ja prima. Twee toegingen qua uit;eg

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 03 jun. 2020 2:50 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling ICCb

Hai allen,

Hierbij het conceptlijstje voor (10)(2e) Graag zsm jullie toevoegingen of akkoord

Groeten (10)(2e)

concept

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 13:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling ICCb

Heb er vast wat vragen/opmerkingen bij gezet voor de call van zo meteen.
 Volgens mij om in nota twee hoofdvragen te stellen (of misschien nog duidelijker er 2 aparte nota's van te maken):

1. Akkoord op besluitvormingsroute hoofdvragen versus specifieke vragen
2. Akkoord op tijdslijn/vraagstukken die nu nog via OMT gaan lopen

Daarnaast zou ik onderscheid maken mbt de vraagstukken tussen:

- Waar hebben we al OMT advies over, maar moet nog besloten worden
- Waarover staan al vragen uit bij het OMT, maar moet advies en besluit nog volgen
- Welke vragen gaan we nog formuleren voor OMT

Zie jullie zo in de call!

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:17

Aan: (b) (7)(F), (b) (7)(G) <(b) (7)(F), (b) (7)(G) @minvws.nl>; (b) (7)(F), (b) (7)(G) <(b) (7)(F), (b) (7)(G) @minvws.nl>; (b) (7)(F), (b) (7)(G) <(b) (7)(F), (b) (7)(G) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: terugkoppeling ICCb

Hai,

Hierbij de conceptnota, dat praat wellicht wat makkelijker om 14u

Daarnaast heb ik de vraag ontstaan hoe we de juist informatie in het besluitvormingsproces IAO>OMT>MCCb kunnen krijgen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: terugkoppeling ICCb

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:07

[illegible]

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: terugkoppeling ICCb

1. Opening

a.s. zondag geen Catshuissessie
torentjesoverleggen op vrijdag komen te vervallen

2. Algemeen beeld

- a. Presentatie RIVM (toelichting RIVM, (10)(2e) vervalt
- b. Dashboard en S&D (toelichting vz IAO)
- c. Omgevingsanalyse (NKC)

3. Stappenplan besluitvorming 24 juni (toelichting vz IAO)

3-tal vragen aan OMT

- Wat is al gevraagd en moet nog verder uitgewerkt bv koren
- Specifieke vragen waar veiligheidsrisico's aanwezig zijn bv sport competities
- Algemene vragen als deze strategie uitwerken is verantwoord om op 1 juli openbare leven verder te hervatten groepen van 100 personen

(10)(2e) met kanttekening dat nog moet worden afgestemd met RIVM en proces incl. Kamerbrieven moet nog worden vormgegeven

Er wordt nog een tussentijds ICCb ingepland over het proces

I&W: Evt dingen na 1 juli plannen omdat te druk en logica tussen onderwerpen moeilijk uit te leggen? NCTV: Meer nadruk op groepsgrootte als criterium dan op stapsgewijze opening van specifieke sectoren, omdat stap 4 bijna leeggehaald en naar voren getrokken. Meer advies doe het veilig ipv doe het niet. Bv moet vanaf 1 juli ook evenementen buiten tot 100 personen kunnen, als het maar op 1,5m is zoals Malieveld demonstratie? Andere vorm van afwegingskader moet in IAO/Ministeriële commissie ontwikkeld worden.

4. Toerisme

Presentatie NCTV

BZ: minder rooskleurig beeld dan in BWO gisteren en media – 12 landen kunnen nu al op geel. Dit zijn vrijwel alle grote vakantielanden behalve FR. 3 landen voorlopig oranje: VK, ZWE, DEN. Andere landen gaan bewegen en is nog niet duidelijk (ivm quarantaineverplichting of grenzen zijn dicht). Boodschap persco: ja u kunt op vakantie kan in groot aantal landen, en paar landen waarvan we nog niet kunnen zeggen wellicht op 15 juni al, maar wel binnenkort.

Voor 12 uur moeten teksten worden aangepast met de 'tenzij' –lijst (dus RIVM advies zegt zo goed als alles op geel, maar de aanvullingen van BZ die maken dat het er voorlopig maar 12 zijn moeten nu nog aan bewindslieden en in persco naar voren worden gebracht). Specifieke aandacht voor Zweden; op basis van besmettingsgraad oranje of niet? **Actie** (10)(2e) **gaat na bij RIVM of er nieuw RIVM advies komt en wat daar in staat op dit punt?**

(10)(2e) duidelijk in communicatie maken: alles wat niet EU, Schengen, VK houden we nu op oranje.

BZ: dat betekent dat landen die nu niet op EASA lijst staan niet op thuisquarantaine hoeven in NL. vb Zuid-Korea kunnen nu naar NL reizen als noodzakelijke reis zonder dat ze in quarantaine moeten.

Er is discussie over of boodschap voor vanmiddag (de aanvullingen van BZ die uiteindelijk reisadvies maakt) nu helder is of niet.

Social distancing in vliegtuigen stuk – moeilijk om uit te leggen. in de beeldvorming lastig vliegtuig vol mensen tov kinderen voorzichtig naar school sturen. I&W: RIVM kijkt opnieuw naar bezettingsgraad vliegtuigen. Let op als we die gelijktrekken aan 40% zoals bij OV kunnen we dat alleen bij NL carriers doen. daarnaast ook discussie nu om OV naar 100%. MI&W denkt dat toerismevraagstuk voor MCCb al is opgelost. Conclusie: advies is technisch goed uit te leggen maar beeldvorming is aandachtspunt.

5. Volledige (her)openen PO per 8 juni

Geen nieuw besluit maar markeren dat er geen contra-indicaties zijn. Conclusie: primair onderwijs kan 8 juni geheel open.

6. Slachterijen (mondelinge toelichting LNV/VWS)

Update LNV en VWS

Discussie over verwachten we nog andere plekken waar arbeidsmigratie speelt. Het is een breed probleem, gaat verder bv ook fruitkwekers. In hoeverre lijn met studenten die samen een huishouden vormen door te trekken?

7. Communicatie

8. Rondvraag en sluiting